

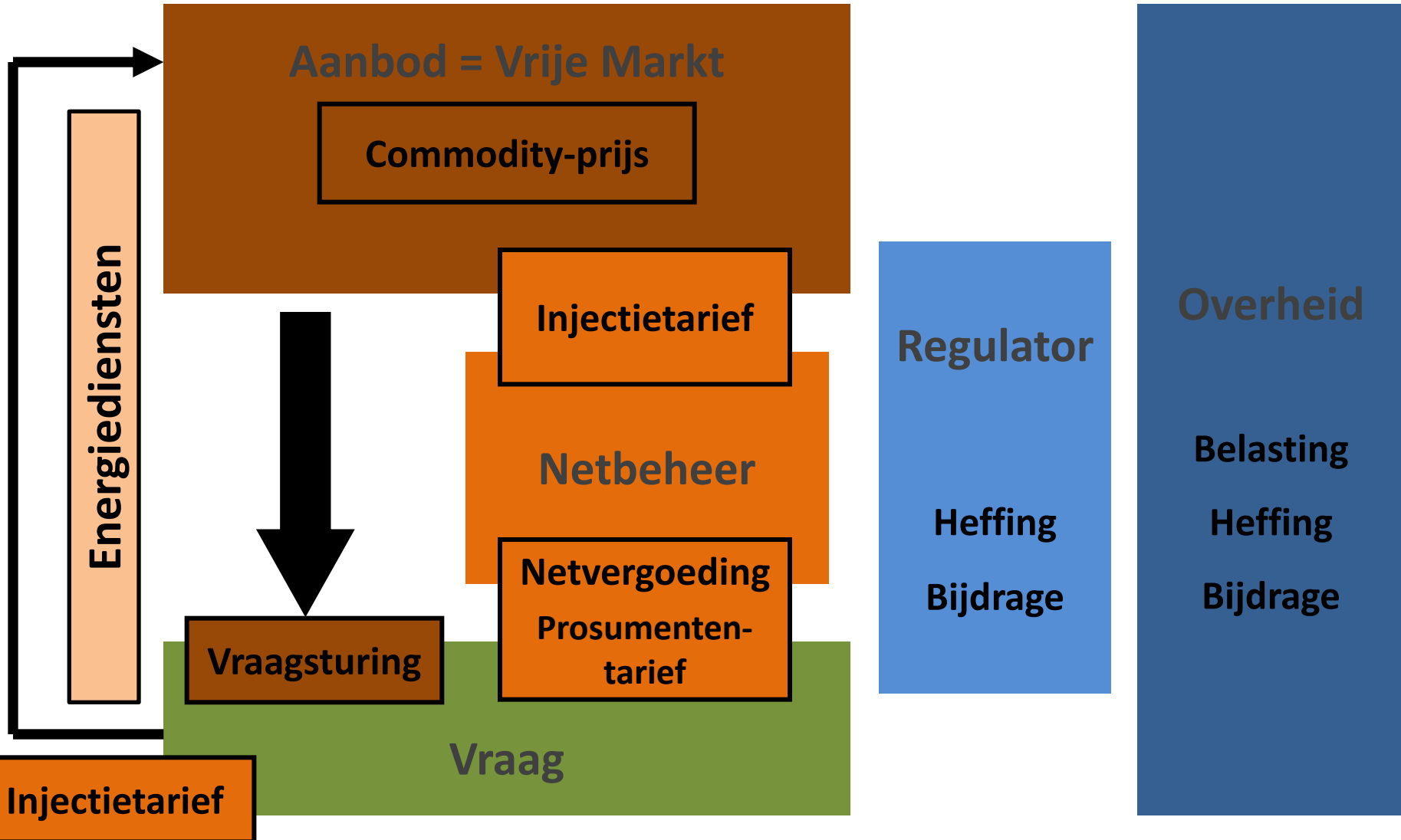


**Naar een rechtvaardige  
verdeling van de energiefactuur**

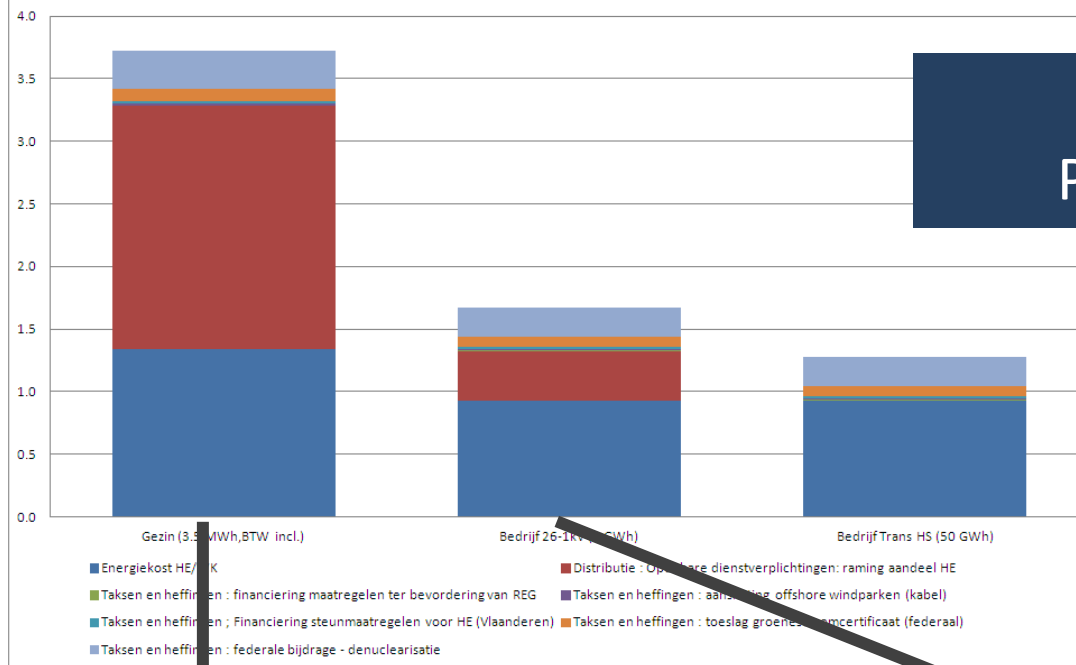


## Setting the scene

# Soorten kosten: begrippen

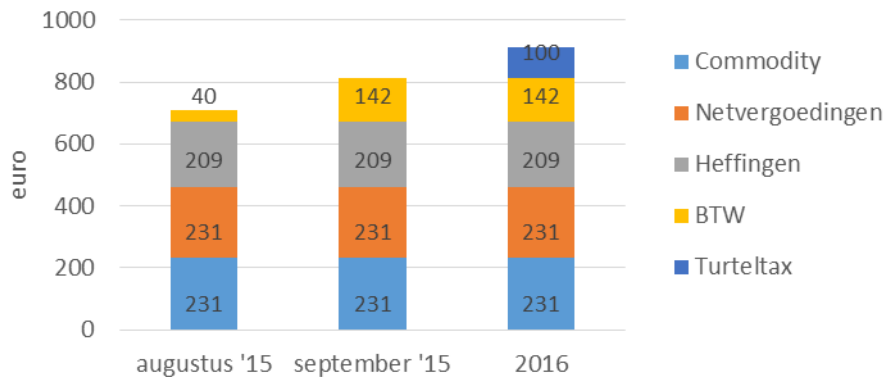


## Aanrekening kosten HE, EE en nucleair passief (c€/kWh)



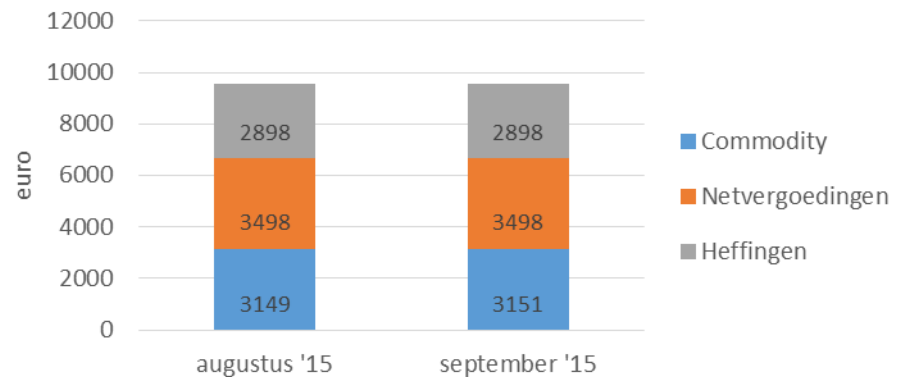
Studie 3E  
Prijzen 2013

### Gemiddelde jaarfactuur huishoudens (3500 kWh/jaar)



Bron: <http://www.creg.info/Tarifs/boordtabel.pdf>

### Gemiddelde jaarfactuur bedrijven (50.000 kWh/jaar)



Bron: <http://www.creg.info/Tarifs/boordtabel.pdf>

## Boordtabel CREG - Evolutie 2015 en 2016



# Beleidsaanbevelingen

# Prijsvorming elektriciteit op de vrije markt

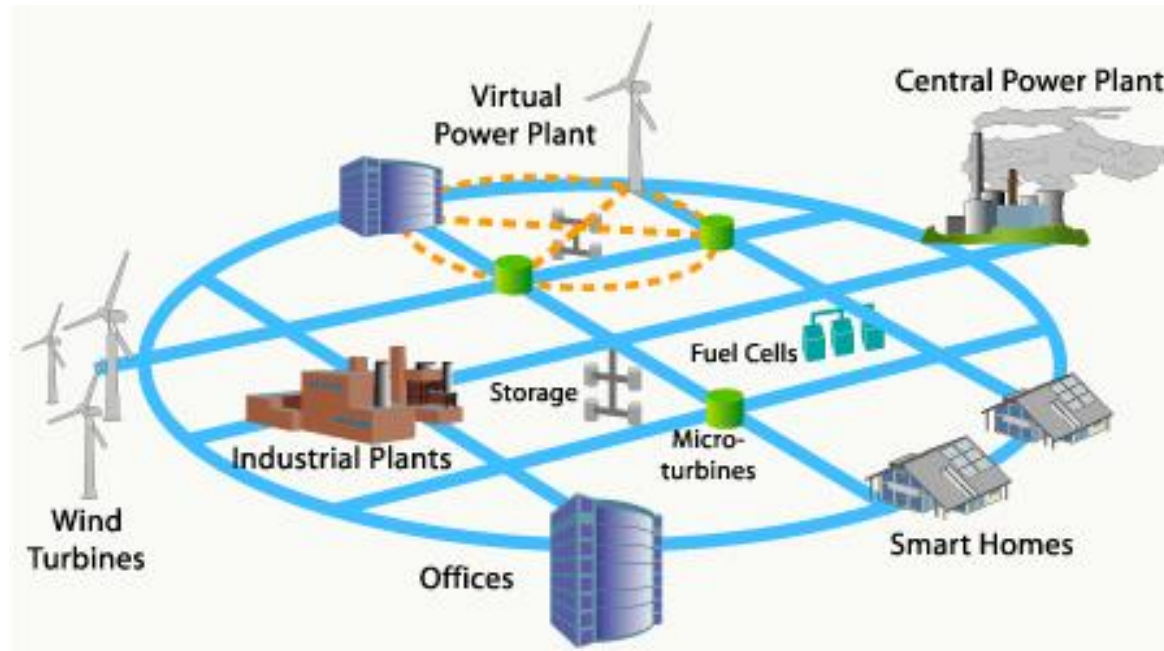
- **Prijs elektriciteit** op groothandelsmarkt = 45 euro / MWh  
= **te laag** om nieuwe investeringen in productie uit te lokken
- **Investeringen steeds meer gefinancierd buiten commodityprijs** (vergoeding producent)
  - Opkoopplicht groenestroomcertificaten + overschotten
  - Capaciteitsmechanisme
  - ...
- **Veel te weinig internalisering externe kosten**  
Bv. EU ETS
  - huidige prijs = 8,1 euro
  - slechts een deel wordt geveild

# Lange-termijn-visie

- moet klimaatdoelen halen (80 à 95% CO<sub>2</sub> in 2050)
- maakt belangrijk verschil voor systeemkosten



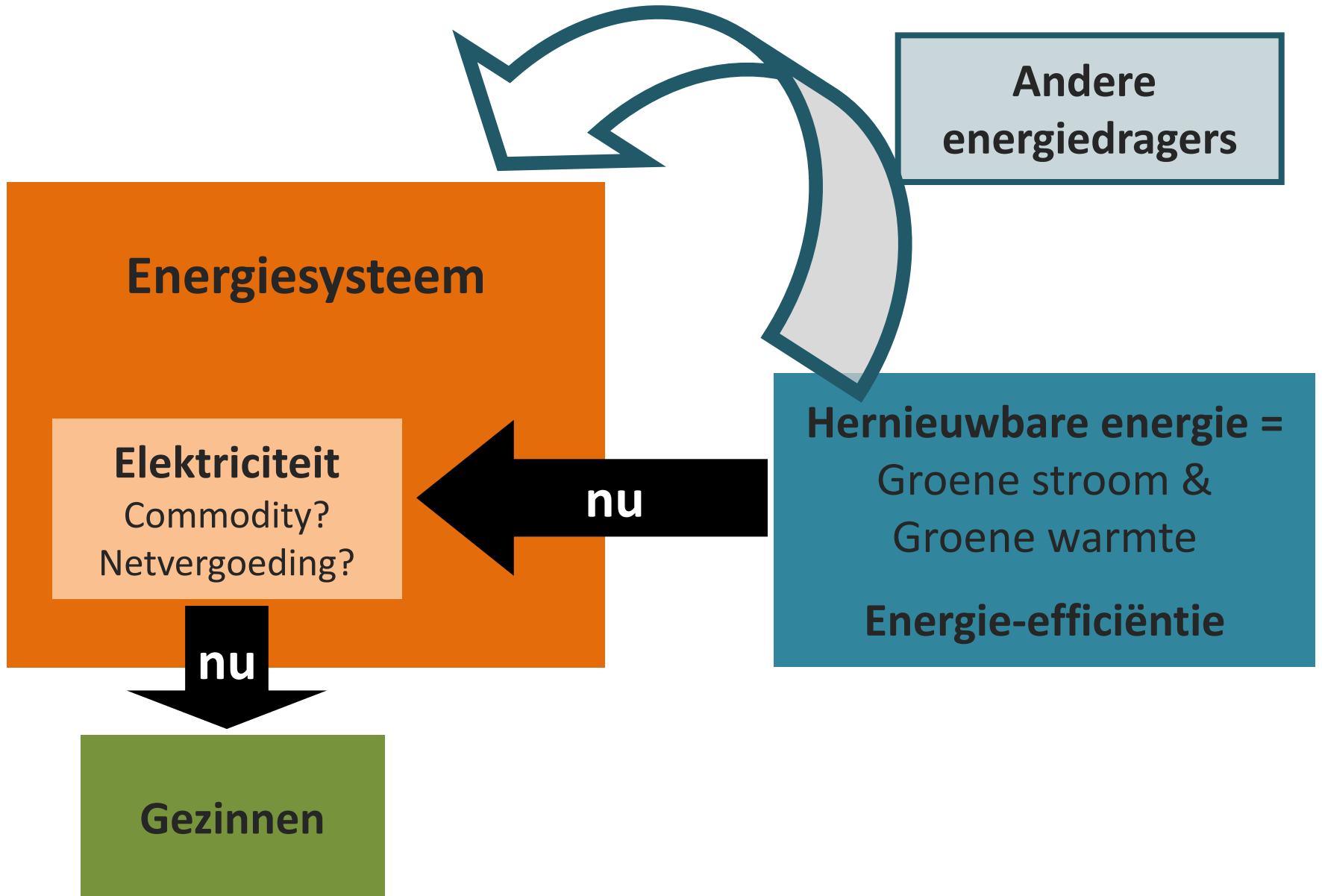
# Beleidsvisie op energienetten = veel verschil voor kosten



- Visie op netten en verbanden daartussen elektriciteit, gas, warmte, waterstof
- Integratie HE in elektriciteitsnet
- Slim net > slimme meter
- Monopolie vs private lokale netten: elektriciteit, warmte
- Goede ruimtelijke ordening



# Naar andere financiering HE en EE (o.a. ecologische ODV's)



# Elektriciteit - huidige situatie

## DNB's (& VREG) bepalen verdeling over klantengroepen

<b>infrastructuur aansluiting (eenmalig)</b>	verzoeker nieuwe aansluiting	
<b>Infrastructuur uitbouw en exploitatie</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Vooral afnemers betalen<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Cascadeprincipe (LS = 80% DNB-kost)</li><li>▪ Prosumementarief: vast per DNB - 80 à 106 €</li></ul></li><li>• Productie = injectietarief</li></ul>	<b>op basis kWh</b>
<b>Sociale en ecologische ODV</b> = o.a. armoedebestrijding = REG = opkoopplicht GSC en WKK	<ul style="list-style-type: none"><li>• Alleen DNB's (Elia niet)</li><li>• 85 à 90 % LS – 10 à 15% MS</li><li>• Van verschillen tussen de 11 DNB's naar meer solidarisering</li></ul>	
<b>Off shore / kernenergie</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Degressieve Federale bijdrage</li></ul>	

# Elektriciteit - Toekomst

## Verdeling vergoeding (D)NB's over klantengroepen

### Infrastructuur

aansluiting

uitbouw

exploitatie

**Aansluitingskost (+ injectie?) stuurt locatie productie**

**Netten als collectief goed versus kostenreflectiviteit**

- Verbruik + piekverbruik  
versus cascade & capaciteitsvergoeding
- Gebiedsfactor (stedelijk / landelijk)??

**Sturend versus vlak prosumentarief**

### Netten als collectief goed

- Tariefstructuur = verdelingseffecten
- Volledige *kostenreflectiviteit* = illusie
- Cascadeprincipe botst met decentrale productie
- Voorkeur voor verbruik (progressief) + piekverbruik  
capaciteitsvergoeding stuurt niet echt naar juiste gedrag maar herverdeelt extra
  - o Vermogen aansluiting  $\neq$  piekverbruik (zeker niet bij gezinnen)
  - o Energie-efficiëntie (+ vraagsturing) cruciaal voor klimaat
  - o Betere manieren om vermogen aansluiting te beïnvloeden?

# Elektriciteit - Toekomst

## Ecologische ODV's = zaak van hele energiesysteem

### Sociale en ecologische ODV's

= armoedebestrijding

= REG

= opkoopplicht GSC en WKK-C

### Beleidskosten anders financieren

**Maar nieuwe financieringsbron noodzakelijk**

Moet grote uitdagingen weerspiegelen  
(EE, flexibiliteit, klimaat, sociale rechtvaardigheid)

CO<sub>2</sub> (& energie) taks?

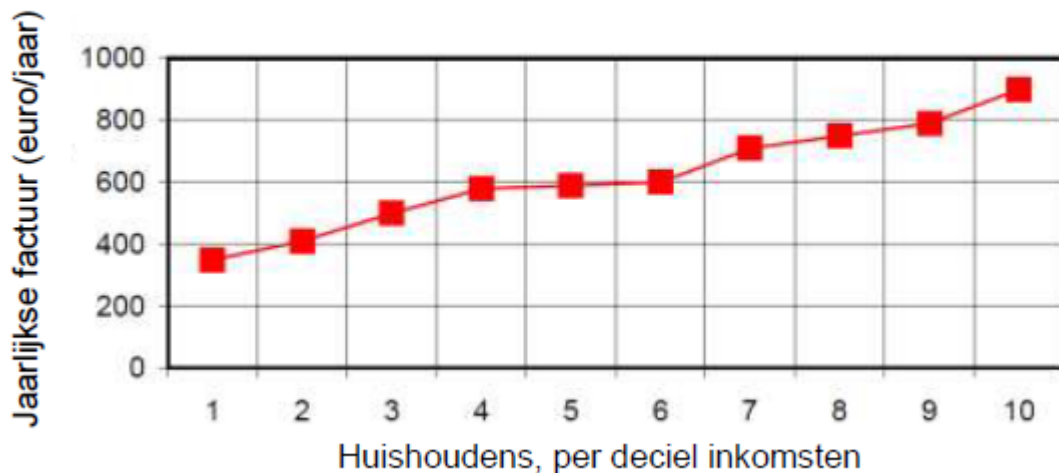
alleen voor non-ETS (als ETS werkt)?

- ODV's zijn beleid
- ODV's betalen met fiscale uitgaven zonder alternatieve financiering  
= verder besparen (sociale zekerheid?)
- Ecologische ODV's - niet alleen elektriciteit, maar hele energiesysteem
- Sociale ODV's - via algemene middelen of alternatieve financiering?

# Elektriciteit

## Van progressieve naar degressieve toerekening kosten

Jaarlijkse elektriciteitsfactuur, per deciel inkomsten  
(Bron: socio-economische enquête 2001 NIS)



### Nieuwe heffing afnamepunt (Turteltaks)

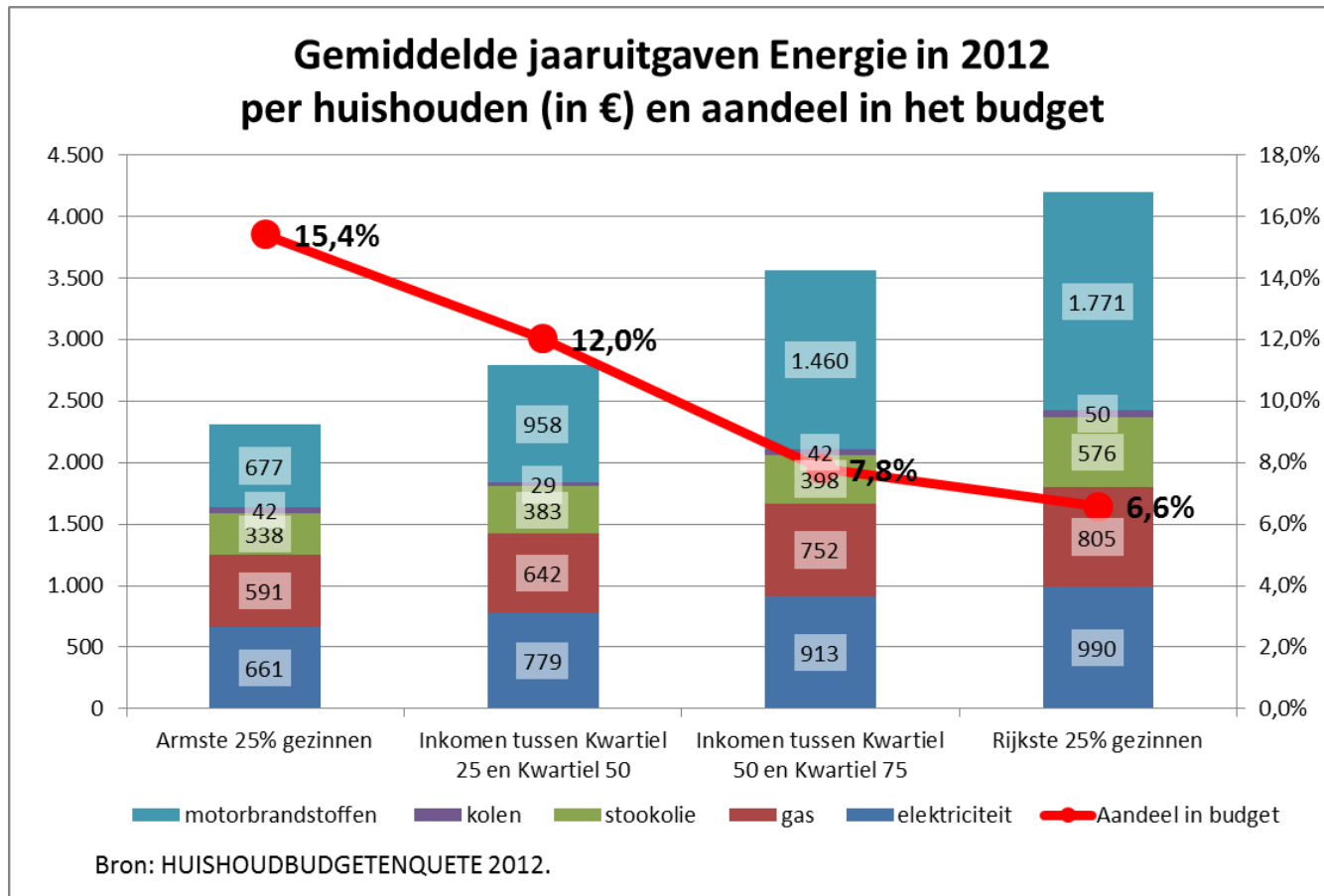
Verbruik in MWh	Bedrag per MWh
1	100
5	20
10	13
100	13
1.000	2,6
100.000	075
250.000	0,48
transportnet	0
maar geen BTW op heffing	

# Verdeling bedrijven - gezinnen

Energie-intensieve bedrijven	Gewone bedrijven (MS)	Gezinnen (en KMO op LS)
<ul style="list-style-type: none"> <li>+ (Deels) vrijstelling GSC</li> <li>+ Gedeeltelijke vrijstelling federale offshore toeslag</li> <li>+ Gratis ETS-rechten</li> <li>+ Overdreven compensatie Indirect Carbon Leakage</li> <li>+ Geen vermogensheffing</li> <li>+ Voordeel dalende groothandelsprijzen</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ontzien in kielzog grote bedrijven</li> <li>Cascadeprincipe</li> <li>– Vermogensheffing</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Overheidsbudgetten geschrapt - kosten energieprijzen volledig naar netvergoeding</li> <li>– Grootste deel opkoopplicht GSC Geen algemene middelen voorzien</li> <li>– gratis kWh afgeschaft.</li> <li>– Financiering VREG via vlaktaks</li> <li>– Financiering steun groene warmte via zelfde vlaktaks</li> <li>– Degressieve heffing verbruik afnamepunt (Turteltaks)</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>– Budgetten strategische transformatiesteun en ecologiesteun afgebouwd</li> </ul>		

- Niet gekaderd in globale visie (energiepact)
- Gebrek aan onderbouwing & voorwaarden
- Doorbreek race to the bottom tussen lidstaten: meer Europese regels nodig voor energietransitie (vervuiler betaalt, ...)

# Goede sociale correcties meer dan ooit nodig





- Elektriciteit: veel meer kostenverschuiving naar gezinnen!
- Doelgroep te klein (7 ipv 11%?)
- Van sociale correctie naar structureel beleid (huisvesting, ...)

# Fiscale inkomsten & uitgaven - tax shift?

Behoefte aan middelen zeer hoog

(Energierenovatie gebouwen, hernieuwbare energie, andere netten)

Maar

- fiscale inkomsten besteed aan energie   
(maximale verschuiving naar factuur en vooral netvergoeding)
  - fiscale uitgaven toegekend aan energie   
(schrappen belastingaftrek energiebesparende maatregelen)
  - Extra inkomsten uit gas en elektriciteit niet gebruikt voor energie  
(vennootschapsbelasting)
- Verdelingseffecten fiscaliteit heel anders dan factuur

Andere financiering nodig -

- sturend naar EE, flexibiliteit
- Sociaal rechtvaardig - wegwerken financiële barrières



# Hervorm het energiefonds

## Voor een degelijke prijssturing energiebeleid

IN	UIT
<ul style="list-style-type: none"><li>• CO<sub>2</sub>- en energiebelasting met sterk sturend effect</li><li>• Inkomsten ETS mits hogere CO<sub>2</sub>-prijs</li><li>• Dotatie uit fiscale inkomsten</li><li>• ...</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Steun investeringen HE</li><li>• Steun investeringen EE en DSM (gebouwen, industrie, mobiliteit)</li><li>• Steun maatschappelijke en technologische innovatie</li><li>• Sociaal energiebeleid: energierenovatie</li><li>• Eventueel prioritaire investeringen in netten?</li></ul>